

EL DESAFÍO DE MORONI EN EL *LIBRO DE MORMÓN*

<http://packham.n4m.org/moroni10-4.htm>

Moroni 10:3-5:

3 He aquí, quisiera exhortaros a que, cuando leáis estas cosas, si Dios juzga prudente que las leáis, recordéis cuán misericordioso ha sido el Señor con los hijos de los hombres, desde la creación de Adán hasta el tiempo en que recibáis estas cosas, y que lo meditéis en vuestros corazones.

4 Y cuando recibáis estas cosas, quisiera exhortaros a que preguntéis a Dios el Eterno Padre, en el nombre de Cristo, si no son verdaderas estas cosas; y si pedís con un corazón sincero, con verdadera intención, teniendo fe en Cristo, él os manifestará la verdad de ellas por el poder del Espíritu Santo;

5 y por el poder del Espíritu Santo podréis conocer la verdad de todas las cosas.

Los creyentes en el *Libro de Mormón* (“LdeM”) leen el pasaje anterior al final del último capítulo del libro, y lo interpretan en el sentido de que es posible para el lector orar acerca del LdeM a fin de descubrir, directamente del Espíritu Santo, si el LdeM es verdadero.

Como muchos de nosotros ya sabemos, existen varios problemas con el pasaje referido como la promesa de Moroni o el desafío de Moroni, por lo que decidí recopilar en un solo lugar todas las cuestiones que se me ocurrieron.

1. Es solo para los lamanitas

Esta sola consideración invalida la Promesa de Moroni. En el Versículo 1, Moroni informa al lector que no se dirige a los lectores en general, y comienza el Capítulo diciendo “*Y ahora yo, Moroni, escribo algo según me parezca bien; y escribo a mis hermanos los lamanitas...*”

En el versículo 23 todavía habla solo a los lamanitas (“*Y Cristo verdaderamente dijo a nuestros padres...*”) y no regresa a la audiencia en general hasta el versículo 24 cuando “*... hablo a todos los extremos de la tierra...*”

Cuando habla a la audiencia general, el autor no parece exigir las mismas normas elevadas puestas para los lamanitas, porque para la audiencia general (versículo 29) “*...Dios os mostrará que lo que he escrito es verdadero.*”

Cuando se lee en contexto, descubrimos que la promesa de Moroni es una promesa sólo para lamanitas. Y teniendo en cuenta que, incluso si un día existieron, han desaparecido esencialmente (especialmente de las publicaciones y el discurso SUD).

Si “aplicamos las Escrituras para nosotros mismos” y suponemos que la promesa se aplica a los no lamanitas, estamos interpolando algo que no está garantizado por el LdeM, y simplemente leemos un significado en los pasajes que nos gustaría que fuera verdad.

2. No existe ninguna razón para aceptar como legítima la promesa, a menos que usted ya acepte como legítimo el LdeM.

Si, al llegar al capítulo final del último libro de la serie de Harry Potter, encuentra un pasaje que afirma que si usted ora sobre los libros de Harry Potter, el espíritu de Dumbledore le hará saber que es verdadero, ¿lo haría? Por supuesto que no, pero ¿por qué no? Porque no tiene ninguna razón para creer que la serie de Harry Potter sea verdadera. ¿Por qué aceptaría una promesa o un desafío de un personaje de quien no tiene ninguna razón para pensar que no sea ficticio? Usted no lo haría.

Sin embargo, al llegar al capítulo final del LdeM, muchas personas oran para descubrir si es verdadero. ¿Por qué orar por la Promesa de Moroni cuando no extiende la misma cortesía a la Promesa de Dumbledore? El lector ya debe haber aceptado la idea que Moroni, de alguna manera, es menos ficticio que Dumbledore.

El hecho mismo de hacer esa oración requiere que la persona acepte que el autor probablemente es menos ficticio, y que el LdeM es lo que afirma.

3. El desafío se aprovecha de la Disonancia Cognitiva

La teoría de la Disonancia Cognitiva de Leon Festinger dice, de manera simplificada, que no nos gusta cuando nuestras actitudes y creencias se contradicen con (i) otras actitudes y creencias o (ii) conductas, así que tratamos de cambiar una actitud /creencia o una actitud de manera que esté en armonía (o consonancia).

Curiosamente, resulta que cuando una actitud/creencia está en conflicto con una conducta, es más probable que la gente cambie la actitud/creencia que la conducta. Así que si, por ejemplo, creo que fumar es malo para mí, y sin embargo fumo, es más probable que reste importancia a mi creencia en cuanto a los efectos nocivos del tabaco, que dejar de fumar. O si creo que el sexo antes del matrimonio es un pecado, y no puedo mantenerlo dentro de mis pantalones, es más probable que renuncie a mi actitud con respecto a la pecaminosidad de las relaciones sexuales prematrimoniales, que dejar de andar bobeando.

Un ejemplo adicional del Apóstol Boyd K. Packer, quien dijo que un testimonio se encuentra al expresar el mismo... ¿No tienen un testimonio? Pues bien, den su testimonio de todas formas hasta que tenga uno. Sí... es mejor creer que como educador con formación profesional, Boyd K. estaba familiarizado con la teoría de la Disonancia Cognitiva de Festinger.

Ahora aplique esto a la Promesa de Moroni. Usted tiene la actitud que desea que el LdeM sea verdadero, usted tiene la conducta de orar para saber si el libro es cierto, pero también tiene la creencia de que usted no sabe si el libro es verdadero. No hace falta ser un genio para darse cuenta cuál es probable que cambie.

En consecuencia (y siempre tan frustrante), aunque el LdeM es totalmente una obra de ficción, si se desea que el libro sea verdadero, y se ora para saber si es verdad, la teoría de la disonancia cognitiva sugiere que la creencia de esa persona cambiará en la afirmativa.

4. El desafío depende de las emociones subjetivas

La evidencia a favor del LdeM es, en todo respecto, un sentimiento –un sentimiento subjetivo, cuantitativo, interno. Una emoción. A fin de aceptar la legitimidad de la Promesa de Moroni, tenemos que aceptar la existencia de lo que llamo Detectores de la Verdad Internos (DIV's). Tenemos que suponer que los humanos tienen una facultad interna para detectar la verdad sobrenatural o espiritual.

a. Las emociones no tienen contenido semántico

Los sentimientos no transmiten el tipo adecuado de información que se requiere para juzgar la verdad. Te pueden decir “me gusta el libro,” “Estaba asustado por el libro,” o “el libro es un aburrimiento doloroso,” pero no le diré nada sobre su correspondencia con la realidad externa.

Si digo “Amo a mi hijo,” ese sentimiento me dice sobre mis sensaciones acerca de mi hijo, pero no me dice nada sobre mi hijo mismo. Los sentimientos le dicen acerca de su percepción subjetiva de algo, pero no la información objetiva sobre la cosa misma.

b. No existe ninguna razón para creer en los DIV's como fuente de los hechos

Bueno, tal vez tu fe te ha dicho que tienes un detector de la verdad espiritual, pero entonces, no aceptarías esa proposición a menos que ya hayas aceptado el conjunto de proposiciones que lo contiene. En otras palabras, uno no podría creer en un detector de la verdad interna, a menos que uno ya esté dispuesto a creer las proposiciones religiosas.

c. Los sentimientos se dejan indefinidos, por lo tanto, cualquier cosa cuenta como una respuesta

Los sentimientos que se pueden experimentar al aceptar el Desafío de Moroni son subjetivos, cualitativos, internos e inefables.

(inefable –imagine que nunca he probado la piña. ¿Podría usted degustarla y describírmela de manera que yo sepa a qué sabe la piña? ¿No? Debido a su naturaleza subjetiva interna, no se puede expresar con palabras. Es inefable)

Debido a las características anteriores, es imposible definir precisamente lo que la sensación de que se trate debe ser. Por lo tanto, en la práctica, cuando alguien ora acerca de la veracidad del LdeM, cualquiera que sea la sensación que experimente [si es paz, emoción, tristeza (al no saberlo antes), calidez, un cosquilleo, prácticamente cualquier cosa], se puede interpretar (especialmente con la guía de un misionero útil) como el testimonio del Espíritu Santo.

d. No existe una prueba de los DIV's para distinguir las emociones ordinarias

Como han señalado los creyentes y no creyentes por igual, los sentimientos asociados con el aparente testimonio del Espíritu Santo son indistinguibles de los sentimientos experimentados mientras se mira a una majestuosa cascada, al sostener a su hijo, viendo una película de Disney, al oír un movimiento del coro, etc. de manera desalentadora, el Señor ha tenido a bien juzgarnos a usted y a mí en función de si creemos y actuamos sobre el conjunto adecuado de las propuestas, aun cuando él no ha

ofrecido ninguna guía confiable para juzgar entre los sentimientos reales de inspiración divina y los sentimientos naturales ordinarios.

e. No hay manera de comparar los DIV's de uno con las de los demás.

Nuestros hermanos y hermanas de las diferentes religiones creen también que tienen confiables detectores internos de la verdad. Creen que con una certeza igual a la de los SUD que su valorado conjunto de proposiciones de hecho es el correcto.

Para el verdadero creyente, la única conclusión razonable es que sólo los DIV de los SUD son exactos, todos los demás deben estar defectuosos, o bien deben confundiendo las emociones ordinarias para el testimonio del espíritu.

El problema con esta conclusión es que cuando se considera que las experiencias en cuestión son subjetivas, cualitativas, internas, e inefables, es literalmente imposible hacer una comparación entre las experiencias de dos individuos para ver si uno se siente más válida, se siente más verdadera. Si imposible hacer una comparación entre estos sentimientos, es imposible decir que mis sentimientos son mejores detectores de la verdad que tus sentimientos.

5. Se supone que solo tenemos que probarlo en el LdeM

Vamos "digamos, hipotéticamente, que nunca he intentado beber una bebida gaseosa, y decido probarlas para averiguar cuál es mi favorita. La primera que me das es una cerveza de raíz y me encanta. Si yo exclamara "¡Esta es! ¡No necesito probar ninguna más, esta es mi favorita!" ¿Cómo reaccionarías? ¿Sería tonto por pensar que me gusta más que todas las que nunca he probado?

Pruebo la Promesa de Moroni, y tengo una emoción que interpreto como el testimonio del Espíritu Santo que el LdeM es verdadero. Ese solo hecho no es indicación que no obtendré exactamente el mismo sentimiento si orara sobre el Corán, o los escritos de Mary Baker Eddy o Ellen White, o los Vedas, o Dianética, o el Libro Egipcio de los Muertos, o el Bhagavad Gita, etc.

La única razón para probarlo en el LdeM y luego cesar la búsqueda, es que usted ya está predispuesto a creer en el LdeM. En cuyo caso, la Promesa de Moroni difícilmente constituye una prueba legítima. Equivale a "Voy a orar al respecto, y cualquier cosa que sienta significa que es verdad." Entonces nunca voy a probarlo con otro texto.

6. ¿Por qué se le ocurriría a Moroni sugerir orar para tratar de averiguar si es verdad?

Esto me parece sospechoso. Moroni, como Mormón, su padre, es, entre otras cosas, un historiador. Como historiador, se podría suponer que el registro que proporciona sería a su vez la evidencia de la historia de su pueblo. Si ha dedicado gran parte de su vida a preservar la evidencia del pueblo del LdeM, ¿por qué incluiría una instrucción extraña para orar, esencialmente por la evidencia que él acaba de proporcionar?

Usted puede argumentar que el libro ofrece una historia del pueblo, pero el propósito del LdeM es llevar a la gente a Cristo. Esto podría muy bien ser la finalidad declarada del libro, pero la Promesa de Moroni no le pide al lector que ore acerca de si Jesús es real, o si Jesús es el Salvador. Sólo se pide al lector que ore acerca de si el libro es verdadero.

7. Tantos Adjetivos

Una táctica inteligente utilizada por el autor de la Promesa de Moroni es cargar con cuantificadores. Al orar para saber si el LdeM es cierto, el buscador tiene que:

(i) *...recordéis cuán misericordioso ha sido el Señor con los hijos de los hombres...*
(un extraño criterio –¿tenga en cuenta que Dios es misericordioso? ¿Por qué no tener en cuenta que Dios puede responder a las oraciones? Eso tendría más sentido)

(ii) *...desde la creación de Adán hasta el tiempo en que recibáis estas cosas...*

(¿en serio? Para obtener una respuesta, se necesita tener en mente la civilización humana completa. Eso es un poco de una tarea difícil)

(iii) *... y que lo meditéis en vuestros corazones.*

(Si usted no recibe la respuesta correcta es posible que no haya meditado lo suficiente, o meditado sobre los aspectos correctos de toda la historia humana)

(iv) *Quisiera exhortaros a que preguntéis a Dios el Eterno Padre, en el nombre de Cristo...*

(El balón está en su cancha. Hágalo de manera correcta. No ore a Jesús, solo al Padre, en Su nombre. Si lo hace mal, no funcionará).

(v) *...y si pedís con un corazón sincero...*

(Deja sin definir, usted tiene que de veras, de veras, de veras querer saber. Si usted no recibió una respuesta, esto no significa que el libro no es cierto, quizás usted simplemente no fue lo suficientemente sincero)

(vi) *...con verdadera intención...*

(Indefinido de nuevo. Si no obtiene la respuesta, no significa que el libro no es verdadero, solo que su intención era un poco endeble)

(vii) *...teniendo fe en Cristo...*

(Correcto. Con el fin de saber si debo creer esta afirmación sobrenatural, ya debo tener una afirmación sobrenatural antes preparando el camino para ello.)

Debido a esta larga lista de criterios, siempre hay lugar para la duda acerca de cualquier respuesta negativa. Si no se obtiene la afirmativa, siempre es posible que el buscador fallara en uno o más de los ambiguos criterios enlistados en la promesa. De manera que, la afirmativa siempre significará que es verdad, pero la negativa no significa que no es verdad.

Esto permite que el creyente en el LdeM escoja cuidadosamente la evidencia de apoyo potencial.

Experimento hipotético:

Digamos que algunos investigadores intrépidos pudieron examinar a cada buscador que aceptó el Desafío de Moroni y oró acerca de la veracidad del LdeM. Digamos, además, que los resultados fueron de 1 en 10. 10% de los buscadores hipotéticos creen que reciben una respuesta afirmativa a su oración y aceptan las pretensiones

de verdad del LdeM. Esto deja a un 90% sin sentir nada, o sentir que el libro no es lo que pretende.

Si este hipotético estudio se llevara a cabo, y los resultados se entregaran a los creyentes en el LdeM, ¿cómo lo interpretarían? No importaría. Una de las razones es que la lista de calificadores en la promesa da una forma práctica de desechar cualquier evidencia en contra. Por lo que el creyente está en la envidiable posición de ser capaz de aceptar cualquier evidencia confirmatoria como prueba de que el libro es verdadero, mientras que descartaría la evidencia contraria como irrelevante.

8. ¿No son verdad?

Entre usted y yo, esto parece un parpadeo del autor real del Libro o Moroni.

“Quisiera exhortaros a que preguntéis a Dios el Eterno Padre, en el nombre de Cristo, si no son verdaderas estas cosas...” (Si usted trata de argumentar que esta es la Falsificabilidad Popperiana,* podría tener que seguirlo hasta el final y darle un golpe en el duodeno)

Si usted pregunta si estas cosas NO son verdaderas, y obtiene una respuesta “sí,” entonces la respuesta es “sí, no son verdaderas.” Si, por otra parte, obtiene una respuesta “no,” entonces su respuesta es “no, no son verdaderas.”

Punzada punzada, parpadeo parpadeo.

9. ¿En qué sentido es verdadero?

- a. El libro está equivocado sobre la flora y la fauna, la seda, el acero, etc.
- b. Es lo suficientemente ambiguo que sus afirmaciones centrales ni siquiera pueden ser localizadas, ¿dónde ocurrió? ¿Estaba vacía la tierra? ¿Son los indios de hoy en día de la Casa de Israel?
- c. Las afirmaciones teológicas ¿son básicamente bíblicas, o no relacionadas con el mormonismo?
- d. Hay cambios en el libro. Y algunos son significativos. Inicialmente se enseña un concepto de Dios que estaba mucho más cerca de la Trinidad, antes de ser cambiado para reflejar la Divinidad tripartita del mormonismo posterior. Eso no es un cambio gramatical, es un cambio en la doctrina fundamental.

¿Y qué? ¿Errores de traducción? ¿Malas interpretaciones? ¿En el libro más correcto en el mundo? Si los caballos y los elefantes y la seda y la geografía son mal interpretados con tanta facilidad, ¿significa que la teología del libro no está igual de mal entendida?
- e. El libro dice algunas cosas muy sencillas. Es extremadamente inequívoco que los Jareditas y los Lehitas fueron guiados a una tierra con nadie más allí. Hay varios pasajes que son claros sobre este asunto. Sin embargo, después de que la evidencia comenzó a acumularse que esta afirmación fue insostenible, los

* La falsificabilidad o refutabilidad de una afirmación, hipótesis o teoría, es la posibilidad inherente de que puede ser demostrada como falsa. Una afirmación es llamada *refutable* si es posible concebir una observación o un argumento que niegue la afirmación de que se trate. N. del T.

apologistas descubrieron que una “lectura detallada” “implicaba” que ya había habitantes allí. Si las afirmaciones muy claras y directas del LdeM pueden ser revisadas después de una lectura “detallada,” lo cual quiere decir que las afirmaciones teológicas no son igualmente ambiguas.

10. La mayoría de la gente ni siquiera lo leen antes de orar al respecto.

Esto viene de mis propias experiencias misioneras. La norma, por lo menos en mi misión, era tener el menor espacio de tiempo posible entre el primer contacto y el bautismo. Las charlas estándar que utilizábamos intentaban conseguir que comprometiéramos a los investigadores (“cocodrilos”)* para el bautismo en la segunda lección. Sin embargo, “si éramos guiados por el espíritu” debíamos tratar de comprometerlos al bautismo en la primera charla.

(Aparte: En mi primera noche de tocar puertas, encontramos a una familia, y los comprometimos al bautismo en la primera charla. Pensé: “hombre, esto de la misión va ser sencillo...”)

Como estábamos tratando de hacer que el proceso de conversión ocurriera en un período de tiempo tan corto, era una práctica habitual conseguir que nuestros “cocodrilos” oraran sobre el LdeM después de leer solamente unos cuantos capítulos. Usualmente 3 Nefi 11 (cuando Jesús visita a los nefitas), o, si nos sentíamos ambiciosos, 3 Nefi 11-26 (toda la visita de Jesús a los nefitas), y por supuesto Moroni 10:3-5 (no todo el capítulo, ahora veo por qué...).

11. Inocula contra la evidencia

La “prueba” del LdeM es completamente independiente de la geografía, la geología, la lingüística, genética de la población, ADN, o incluso (como se señaló en el punto 10) el contenido del LdeM. En cambio depende de la suposición que usted tiene mejores Detectores Internos de la Verdad que cualquiera que esté en desacuerdo con usted.

Como resultado, las pruebas en contra no tienen efecto sobre el propio testimonio del libro. Cada vez que hay pruebas en contrario, el creyente puede simplemente echar mano de su “testimonio espiritual” y con confianza desechar a cualquiera y todas las críticas del LdeM.

El resumen anterior es de una publicación anónima en el foro de discusión en el sitio web “Recovery From Mormonism.” Ha sido ligeramente editado y formateado para dar claridad. Se utilizó con permiso. El origina, con otros comentarios publicados, en <http://exmormon.org/phorum/read.php?2,1626082>

**TRADUCCIÓN:
MAX RUIZ M.
ABRIL 2016**

* *Gator*: Algo, en algún lugar o alguien que usted cree que es falso, fuera de moda o de otra manera falsificación; algo, en algún lugar o alguien que usted piensa que es aburrido o simplemente no le gusta por cualquier razón específica. (urbandictionary.com) N. del T.